

ERGEBNISBERICHT LEHRVERANSTALTUNGSEVALUATION

Wintersemester 2023/2024

**Veranstaltung: Vorlesung Sel Top in Analysis &
Calculus of Variations**

Dozent/Dozentin: Dr. Illia Karabash

INHALTSVERZEICHNIS

Informationen zur Auswertung	3
1 Allgemeine Informationen	4
2 Statistische Informationen	4
3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung	4
4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Illia Karabash	5
5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen	6
6 Zu den Zusatzangeboten	7
7 Zusatzfragen	8
Anhang A - Häufigkeitstabellen	9
Tabellen zu 2 Statistische Informationen	9
Tabellen zu 3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung	9
Tabellen zu 4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Illia Karabash	9
Tabellen zu 5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen	10
Tabellen zu 6 Zu den Zusatzangeboten	10

Informationen zur Auswertung

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung Vorlesung Sel Top in Analysis & Calculus of Variations.

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Abschnitte aufgliedert:

- Im ersten Abschnitt finden Sie tabellarisch allgemeine Informationen zu den befragten Personen und der Beteiligungsrate.
- In den folgenden Abschnitten sind die Ergebnisse der geschlossenen und offenen Fragen aufgeführt.
- Falls zusätzliche Fragen definiert wurde, finden Sie diese am Ende des Standardberichts.

Die Ergebnisse der geschlossenen Fragen sind als Häufigkeitsdiagramme aufgeführt und enthalten in der Legende die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Wert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten.

Offene Antworten werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet. Diese Möglichkeit, einer differenzierten Bewertung ohne vorgegebene Antwortalternativen, bietet ergänzende Hinweise auf Stärken und Schwächen und erhöht darüber hinaus die Akzeptanz des gesamten Verfahrens bei den Studierenden.

Die Antworten auf offene Fragen werden den Befragungsteilnehmern nicht zurückgemeldet und nicht redaktionell überarbeitet. Bitte beachten Sie, dass es sich dabei um die Meinungen einzelner Studierender handelt, die als konstruktive Möglichkeit zur Kritik gesehen werden sollten.

Angaben auf offene Fragen sind freiwillig.

Ein Überblick über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Antworten auf offene Fragen kann erzielt werden, indem diese Kategorien zugeordnet werden. Aufgrund der Häufigkeit der "Nennung" einer bestimmten Kategorie können Aussagen über die Wichtigkeit einzelner Aspekte gemacht werden.

Empfehlenswert ist die Betrachtung und Analyse der Antworten auf offene Fragen im Kontext der konkreten Lehrveranstaltung im jeweiligen Semester.

Bei Fragen oder Anregungen können Sie sich gerne an uns wenden.

Ansprechpartner:

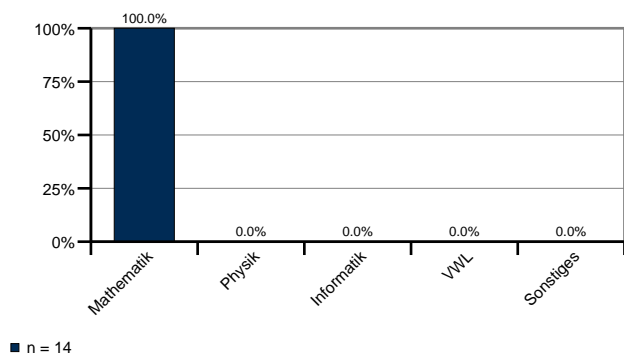
Katharina Olejniczak
Zentrum für Evaluation und Methoden
Oxfordstr. 15
53111 Bonn
Tel.: 0228-7362334
Fax: 0228-7362325
E-Mail: olejniczak@zem.uni-bonn.de

1 Allgemeine Informationen

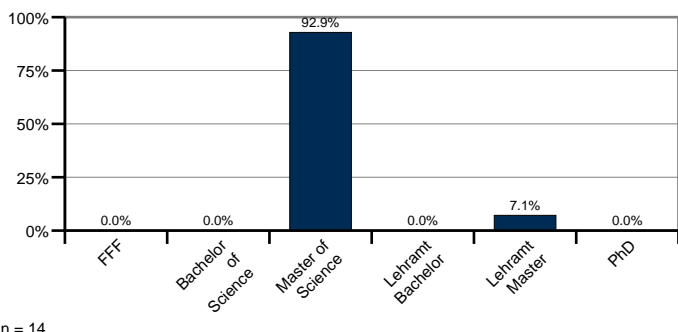
Veranstaltungskennung:	V5B6
Veranstaltungstyp:	Vorlesung
Veranstaltungstitel:	Sel Top in Analysis & Calculus of Variations
Fakultät:	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät
Fach:	Mathematik
Wahl/Pflicht:	Wahlpflichtveranstaltung
Semesterwochenstunden:	2 Semesterwochenstunden
Dauer in Semestern:	1 Semester
Studierende kontaktiert:	15
Studierende teilgenommen:	14 (93.3%) 13 (92.9%) haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beginn der Befragung:	29.11.2023
Ende der Befragung:	05.12.2023

2 Statistische Informationen

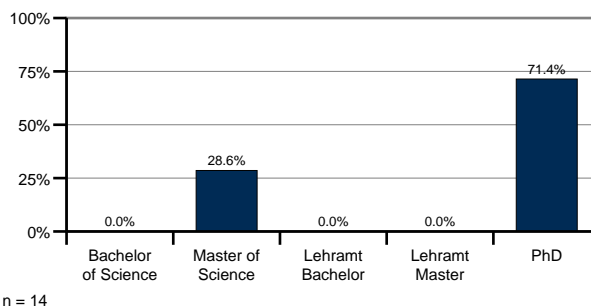
2.1 Hauptfach



2.2 Eingeschrieben als



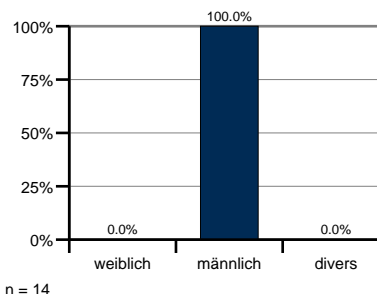
2.3 Angestrebter letzter Abschluss



2.4 Alter

	Mittelwert	Median	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Alter	24.5	23	2.23	22	29

2.5 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

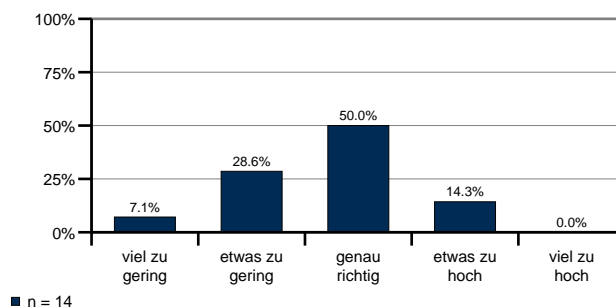


2.6 Fachsemester im aktuellen Studiengang

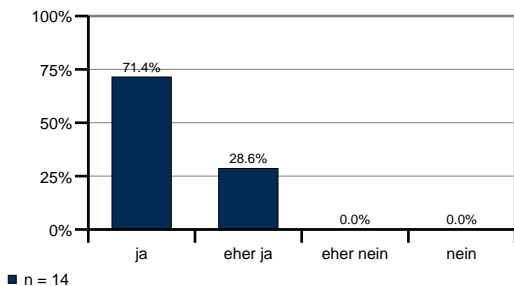
	Mittelwert	Median	Standardabweichung	Minimum	Maximum
Fachsemester im aktuellen Studiengang	3.0	3	1.56	1	5

3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung

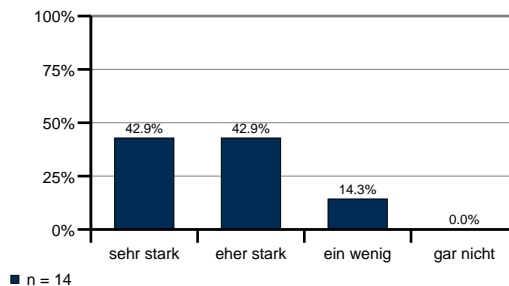
3.1 Wie schätzen Sie den Stoffumfang ein?



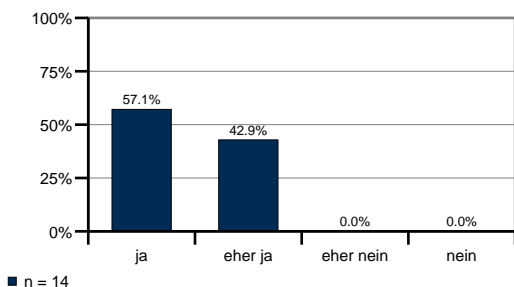
3.2 Finden Sie den Stoff übersichtlich gegliedert?



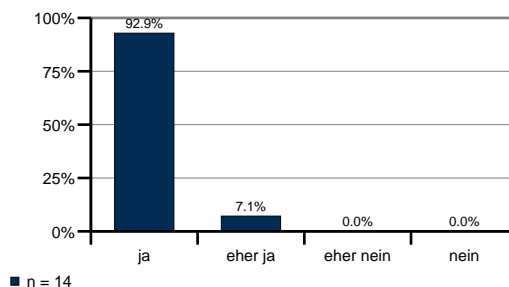
4.3 Wie stark weckt der*die Dozent*in Ihr Interesse am Thema?



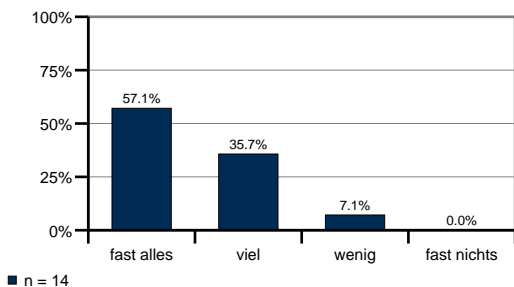
3.3 Sind Zielsetzung und Motivation der Vorlesung für Sie ersichtlich?



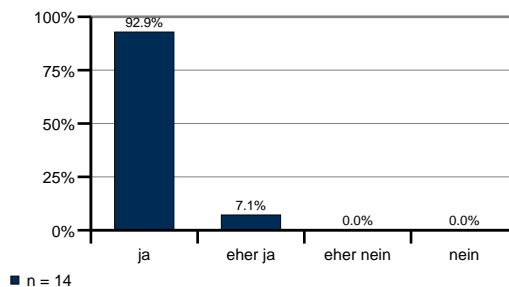
4.4 Sind die handschriftlichen Teile der Vorlesung für Sie gut lesbar?



3.4 Wieviel verstehen Sie während der Vorlesung?

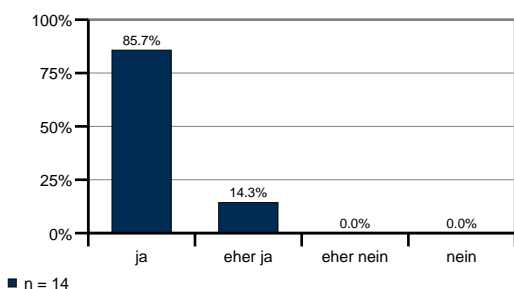


4.5 Kommen Sie mit der Präsentationsform der Vorlesung gut zurecht?



4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Illia Karabash

4.1 Denken Sie, dass der*die Dozent*in Spaß an der Vorlesung hat?



4.6 Welche andere technische Umsetzung oder organisatorischen Mittel wünschen Sie sich für die Vorlesung

Sometimes i find the exercises a bithard to figure on my own.

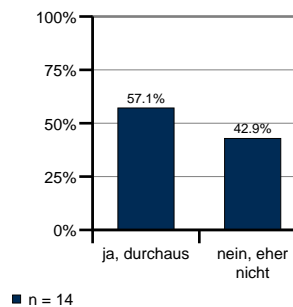
No

I just want to say that the handouts are great

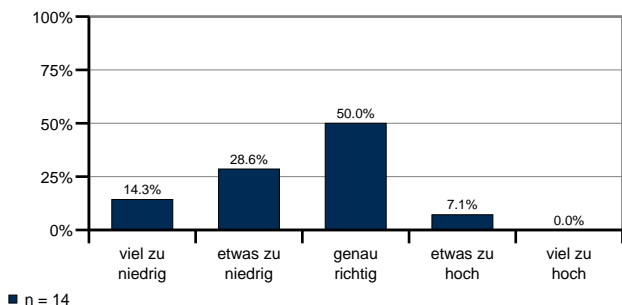
Very nice lecture with very interesting topic!

I think the lecture is very nice.

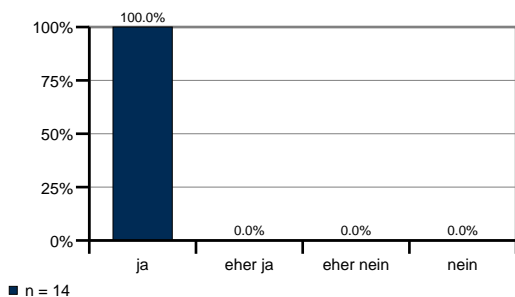
4.7 Stellen Sie dem*der Dozenten*in außerhalb/während der Vorlesung Fragen?



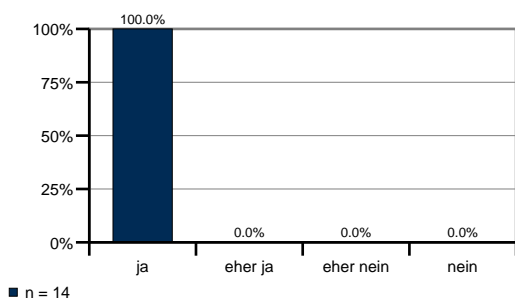
4.2 Wie empfinden Sie die Geschwindigkeit des Vortrags?



4.8 Geht der*die Dozent*in verständlich auf Ihre Fragen ein?



4.9 Fühlen Sie sich von dem*der Dozenten*in ernst genommen?



4.10 Ein guter und respektvoller Umgang miteinander ist uns sehr wichtig. Gab es Ihrer Meinung nach in dieser Veranstaltung Situationen, bei denen dies nicht gegeben war? Sie können diese hier schildern oder sich auch vertraulich an die Ombudspersonen, die Fachschaft oder die Studienberatung der Mathematik wenden.

No

Everything is top!

Dr. Karabash is one of the best lecturers I've had. He is very well prepared and he really tries that everyone can understand the lecture und that is very unique. I feel very comfortable in the lecture.

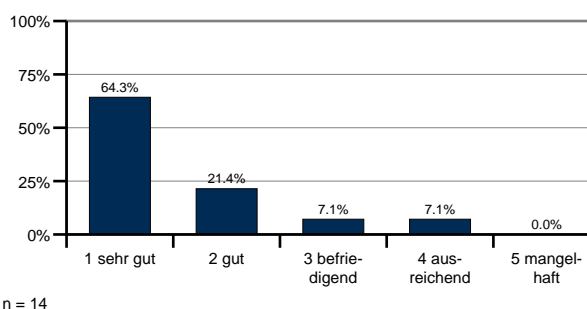
4.11 Weitere Anmerkungen zu Technik, Präsentation und Stil der Vorlesung

I suppose most the students are familiar with basic functional analysis analysis and weak solutions, so maybe we can be faster on this part.

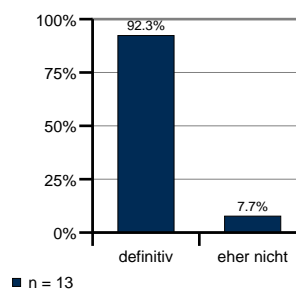
I feel like the pace of the lecture is way too slow. I understand that we need to revisit some topics of Functional Analysis and that we do need to do some things in more detail. However, it would be nice if do a lot more topics and discuss some of the proofs faster. The handouts are awesome, you could make much more use of them by referring to them from time to time instead of presenting everything exactly the way it was written on the handout. I'm not saying that the handouts should replace the proofs, just that you could give a short sketch rather than the full proof for the less exciting results. Apart from that, choosing Functional Analysis as a prerequisite also could have helped. However, I still enjoy that you put in a lot of effort into it and do so much in detail.

The fact that he gives handouts for each student every lecture is just speaking for itself. Great lecture. *Edit after I finished the survey: He also put additional questions ok the lecture itself and it really shows that Dr. Karabash aims to give us the best learning experience. :)

4.12 Welche Schulnote würden Sie der Vorlesung geben?

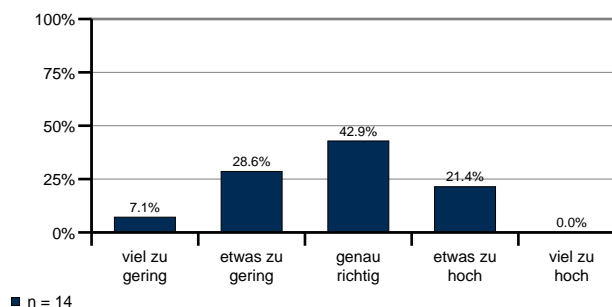


4.13 Halten Sie den*die Dozent*in für lehrpreiswürdig?

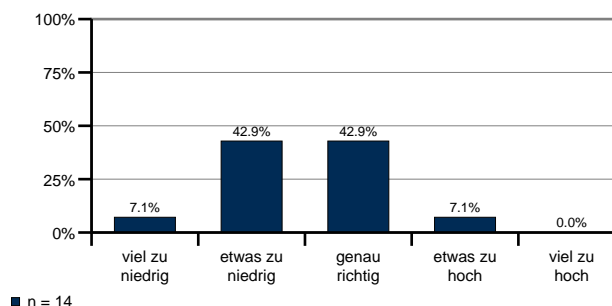


5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen

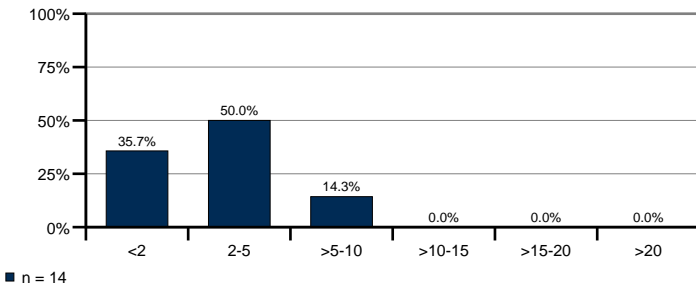
5.1 Wie schätzen Sie den Zeitaufwand dieser Vorlesung ein?



5.2 Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad ein?

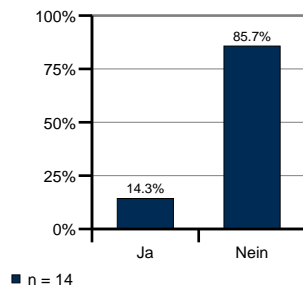


5.3 Wieviel Zeit in Stunden verwenden Sie im Schnitt pro Woche zusätzlich für die Nachbereitung der Vorlesung?

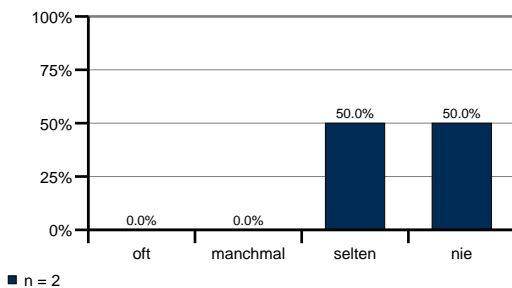


6 Zu den Zusatzangeboten

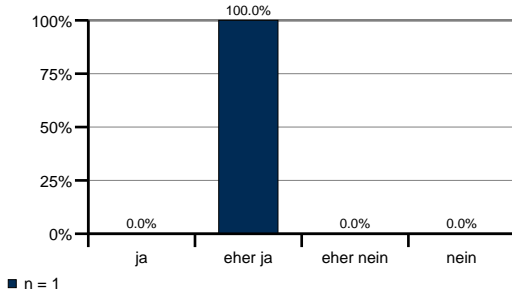
6.1 Wurde ein Helpdesk angeboten?



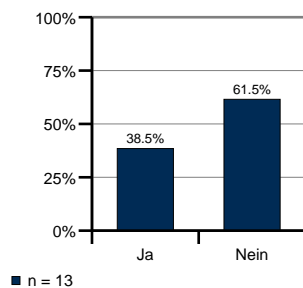
6.2 Wie oft haben Sie den Helpdesk besucht?



6.3 War der Helpdesk hilfreich?



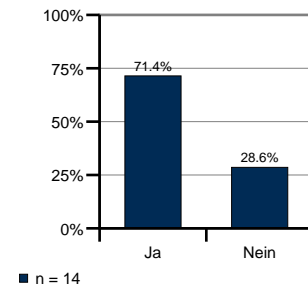
6.4 Wurde eine Fragestunde angeboten?



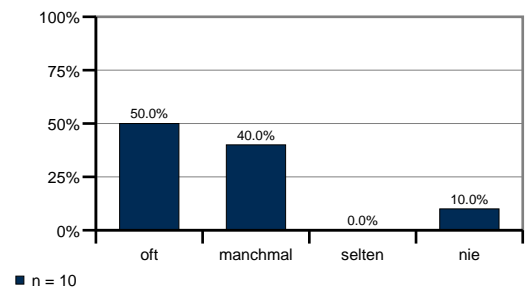
6.5 Wie oft haben Sie die Fragestunde besucht?



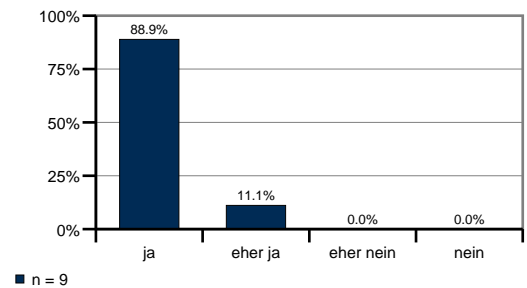
6.6 Wurde Material zum Selbststudium hochgeladen?



6.7 Wie oft haben Sie das Material zum Selbststudium genutzt?



6.8 War das Material hilfreich?



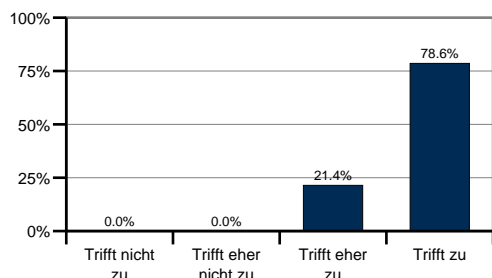
6.9 Anmerkungen zu den Zusatzangeboten

No

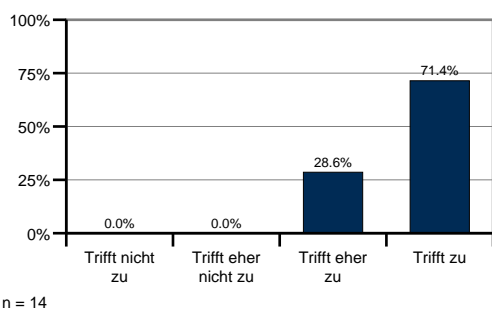
I like that he gives exercises that help to understand the topic and are at the same time not mandatory to solve to fully understand what's going on in the lecture. It really feels like an additional offer and not like a lecturer being to lazy to present proofs. That is nice.

7 Zusatzfragen

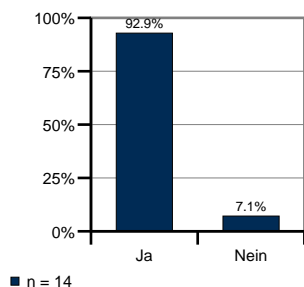
7.1 Zusatzfrage: The necessary background definitions and results of Functional Analysis were reminded and/or covered by the lecturer sufficiently to understand the main topics of the course.



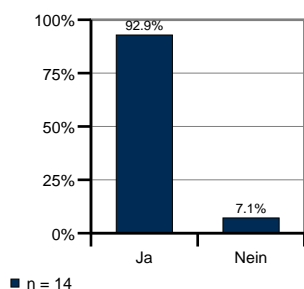
7.2 Zusatzfrage: The necessary background definitions and results on Sobolev spaces with positive and negative regularity were reminded and/or covered by the lecturer sufficiently to understand the main topics of the course.



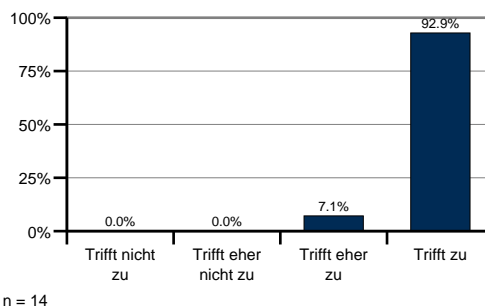
7.3 Zusatzfrage: Have you taken before a course of Functional Analysis?



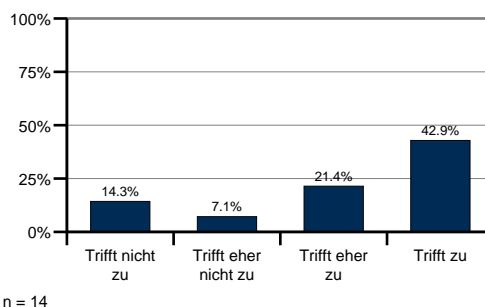
7.4 Zusatzfrage: Have you taken before a basic course of PDEs?



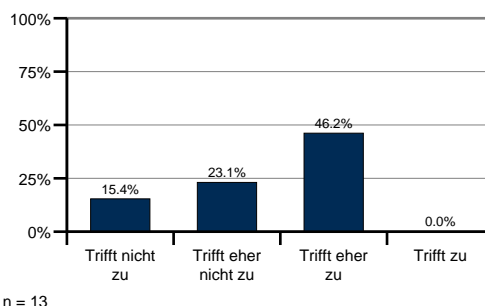
7.5 Zusatzfrage: The handouts with the main content of the lecture help substantially during the lecture and the selfstudy.



7.6 Zusatzfrage: The scanned handwritten lecture notes provided in eCampus help substantially during the lecture and the selfstudy.



7.7 Zusatzfrage: From time to time I consult some of the books advised by the lecturer for more detailed or additional material.



7.8 Zusatzfrage: Which of the announced main topics of the course are most interesting to you.

-construction of metrics for weak and H -convergence
-Representation of the spectrum of L_A and how to obtain the real-valued ONB
-Proving the $A \rightarrow \lambda(A)$ for eigenvalue λ is continuous w.r.t. H -convergence

Main idea of H -convergence and its applications; I would also be interested how it relates to Gamma convergence.

Existence of optimizers

Optimization of eigenvalues and related spectral theory!!!

Homogenization convergence

Application of eigenvalue-optimization for physical applications

I haven't hear a lot (rather any) spectral theory before so I like to learn about that. But the general theme of H -convergence fits well with my previous studies so that is interesting as well.

I find them all interesting and do not have a favorite.

So far they are the advantages and information of eigenfunctions and eigenvalues, and then the metric construction and relation to the convergence

Anhang A - Häufigkeitstabellen

Tabellen zu 2 Statistische Informationen

2.2 Eingeschrieben als

	Anzahl	Prozent
FFF	0	0.0%
Bachelor of Science	0	0.0%
Master of Science	13	92.9%
Lehramt Bachelor	0	0.0%
Lehramt Master	1	7.1%
PhD	0	0.0%
Keine Angabe	0	0.0%
Summe	14	100.0%

2.3 Angestrebter letzter Abschluss

	Anzahl	Prozent
Bachelor of Science	0	0.0%
Master of Science	4	28.6%
Lehramt Bachelor	0	0.0%
Lehramt Master	0	0.0%
PhD	10	71.4%
Keine Angabe	0	0.0%
Summe	14	100.0%

2.5 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

	Anzahl	Prozent
weiblich	0	0.0%
männlich	14	100.0%
divers	0	0.0%
Keine Angabe	0	0.0%
Summe	14	100.0%

Tabellen zu 3 Zur thematischen Aufbereitung der Vorlesung

3.1 Wie schätzen Sie den Stoffumfang ein?

	Anzahl	Prozent
viel zu gering	1	7.1%
etwas zu gering	4	28.6%
genau richtig	7	50.0%
etwas zu hoch	2	14.3%
viel zu hoch	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

3.2 Finden Sie den Stoff übersichtlich gegliedert?

	Anzahl	Prozent
ja	10	71.4%
eher ja	4	28.6%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

3.3 Sind Zielsetzung und Motivation der Vorlesung für Sie ersichtlich?

	Anzahl	Prozent
ja	8	57.1%
eher ja	6	42.9%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

3.4 Wieviel verstehen Sie während der Vorlesung?

	Anzahl	Prozent
fast alles	8	57.1%
viel	5	35.7%
wenig	1	7.1%
fast nichts	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

Tabellen zu 4 Zum Vorlesungsstil des*der Dozent*in Dr. Illia Karabash

4.1 Denken Sie, dass der*die Dozent*in Spaß an der Vorlesung hat?

	Anzahl	Prozent
ja	12	85.7%
eher ja	2	14.3%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.2 Wie empfinden Sie die Geschwindigkeit des Vortrags?

	Anzahl	Prozent
viel zu niedrig	2	14.3%
etwas zu niedrig	4	28.6%
genau richtig	7	50.0%
etwas zu hoch	1	7.1%
viel zu hoch	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.3 Wie stark weckt der*die Dozent*in Ihr Interesse am Thema?

	Anzahl	Prozent
sehr stark	6	42.9%
eher stark	6	42.9%
ein wenig	2	14.3%
gar nicht	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.4 Sind die handschriftlichen Teile der Vorlesung für Sie gut lesbar?

	Anzahl	Prozent
ja	13	92.9%
eher ja	1	7.1%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.5 Kommen Sie mit der Präsentationsform der Vorlesung gut zurecht?

	Anzahl	Prozent
ja	13	92.9%
eher ja	1	7.1%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.7 Stellen Sie dem*der Dozenten*in außerhalb/während der Vorlesung Fragen?

	Anzahl	Prozent
ja, durchaus	8	57.1%
nein, eher nicht	6	42.9%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.8 Geht der*die Dozent*in verständlich auf Ihre Fragen ein?

	Anzahl	Prozent
ja	14	100.0%
eher ja	0	0.0%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.9 Fühlen Sie sich von dem*der Dozenten*in ernst genommen?

	Anzahl	Prozent
ja	14	100.0%
eher ja	0	0.0%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.12 Welche Schulnote würden Sie der Vorlesung geben?

	Anzahl	Prozent
1 sehr gut	9	64.3%
2 gut	3	21.4%
3 befriedigend	1	7.1%
4 ausreichend	1	7.1%
5 mangelhaft	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

4.13 Halten Sie den*die Dozent*in für lehrpreiswürdig?

	Anzahl	Prozent
definitiv	12	85.7%
eher nicht	1	7.1%
Keine Antwort	1	7.1%
Summe	14	100.0%

Tabellen zu 5 Im Vergleich zu Ihren weiteren Vorlesungen

5.1 Wie schätzen Sie den Zeitaufwand dieser Vorlesung ein?

	Anzahl	Prozent
viel zu gering	1	7.1%
etwas zu gering	4	28.6%
genau richtig	6	42.9%
etwas zu hoch	3	21.4%
viel zu hoch	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

5.2 Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad ein?

	Anzahl	Prozent
viel zu niedrig	1	7.1%
etwas zu niedrig	6	42.9%
genau richtig	6	42.9%
etwas zu hoch	1	7.1%
viel zu hoch	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

5.3 Wieviel Zeit in Stunden verwenden Sie im Schnitt pro Woche zusätzlich für die Nachbereitung der Vorlesung?

	Anzahl	Prozent
<2	5	35.7%
2-5	7	50.0%
>5-10	2	14.3%
>10-15	0	0.0%
>15-20	0	0.0%
>20	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

Tabellen zu 6 Zu den Zusatzangeboten

6.1 Wurde ein Helpdesk angeboten?

	Anzahl	Prozent
Ja	2	14.3%
Nein	12	85.7%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

6.2 Wie oft haben Sie den Helpdesk besucht?

	Anzahl	Prozent
oft	0	0.0%
manchmal	0	0.0%
selten	1	50.0%
nie	1	50.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	2	100.0%

6.3 War der Helpdesk hilfreich?

	Anzahl	Prozent
ja	0	0.0%
eher ja	1	100.0%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	1	100.0%

6.4 Wurde eine Fragestunde angeboten?

	Anzahl	Prozent
Ja	5	35.7%
Nein	8	57.1%
Keine Antwort	1	7.1%
Summe	14	100.0%

6.5 Wie oft haben Sie die Fragestunde besucht?

	Anzahl	Prozent
oft	0	0.0%
manchmal	0	0.0%
selten	0	0.0%
nie	5	100.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	5	100.0%

6.6 Wurde Material zum Selbststudium hochgeladen?

	Anzahl	Prozent
Ja	10	71.4%
Nein	4	28.6%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	14	100.0%

6.7 Wie oft haben Sie das Material zum Selbststudium genutzt?

	Anzahl	Prozent
oft	5	50.0%
manchmal	4	40.0%
selten	0	0.0%
nie	1	10.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	10	100.0%

6.8 War das Material hilfreich?

	Anzahl	Prozent
ja	8	88.9%
eher ja	1	11.1%
eher nein	0	0.0%
nein	0	0.0%
Keine Antwort	0	0.0%
Summe	9	100.0%