

1 Vorwort

In diesem Heft werden die Ergebnisse der Vorlesungsumfrage des Sommersemester 2023 veröffentlicht. Alle Studierenden waren dazu aufgerufen, ihre Vorlesungen anonym anhand eines Fragebogens zu beurteilen und ggf. Kommentare zu formulieren. Selbst in den Fällen, in denen nur eine Person an der Umfrage teilgenommen hat, kann die Identität dieser Person nicht nachvollzogen werden.

Auf den Ergebnisseiten finden Sie zum einen Histogramme, welche die Häufigkeiten der angekreuzten Antworten grafisch darstellen. Das Plus markiert eine Art Schwerpunkt aller Antworten. Dabei handelt es sich um das arithmetische Mittel, welches man errechnet, wenn man den Antworten äquidistante Werte zuordnet. Zum Vergleich mit dem Gesamtdurchschnitt ist der Mittelwert über alle Vorlesungen mit einem Kreuz eingezeichnet.

Im Gegensatz zu den Häufigkeitsverteilungen spiegeln die abgedruckten Kommentare die Meinungen Einzelner wieder und sind, weil manchmal nur ein kleiner Teil der Befragten solche Bemerkungen verfasst, im Allgemeinen nicht repräsentativ für das gesamte Auditorium der Vorlesung. Wir bitten daher, die Kommentare in diesem Bewusstsein zu lesen.

Die Dozenten haben sämtliche Kommentare zu der von ihnen gehaltenen Vorlesung erhalten und hatten die Freiheit Kommentare zu entfernen. Antworten auf die Kommentare wurden nicht zugelassen.

In diesem Semester wurde die Vorlesungsumfrage digital über die online-Plattform eCampus durchgeführt. Leider hat dies in Einzelfällen dazu geführt, dass niemand an der Umfrage zu einer bestimmten Vorlesung teilgenommen hat. Solche Vorlesungen werden in diesem Heft nicht aufgeführt.

Wir bedanken uns bei allen Studierenden, die bei der Erhebung der Umfrage geholfen haben.

Cedric Breuning, Lennart Martin, Vincent Stomphorst, Luca Goßlau

2 Impressum

Dieses Heft wurde herausgegeben vom Fachschaftsrat Physik/Astronomie der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn.

Anschrift Fachschaft Physik/Astronomie

V.i.S.d.P. Lennart Martin

Nussalle 14-16

53115 Bonn

fsphysik@uni-bonn.de

<https://www.fs-physik.uni-bonn.de>

Verfügbarkeit Online, auf Nachfrage gedruckt

Koordination, Organisation und Bearbeitung Fachschaft Physik/Astronomie

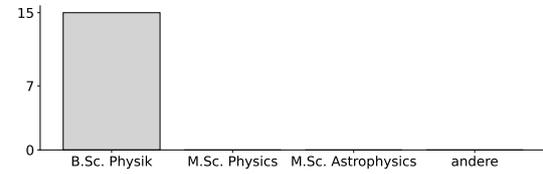
Wir, die Fachschaft Physik/Astronomie, führen die Umfrage nur durch und stellen die Ergebnisse zusammen. Die abgedruckten Kommentare spiegeln nicht die Meinung der Fachschaft wider. Dieses Heft dient einzig dem Zweck der Verbreitung der Ergebnisse und als Diskussionsgrundlage. Wir verzichten hier absichtlich auf eine Kommentierung der Ergebnisse.

3.15 math241: Mathematik II für Physiker - Illia Karabash

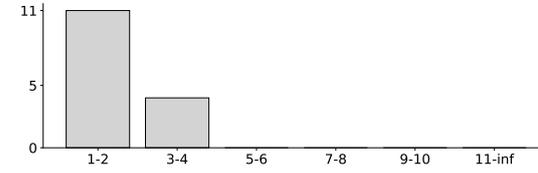
Anzahl der ausgefüllten Fragebögen: 15

Vorlesung

In welchem Studiengang bist du?

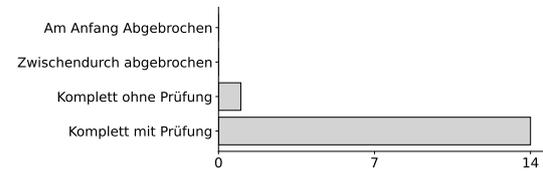


Im wievielten Semester bist du?

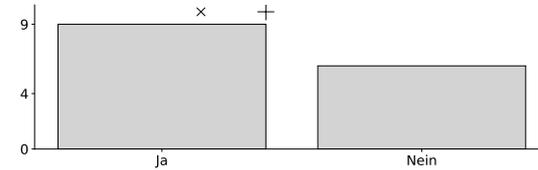


Sonstige Studiengänge

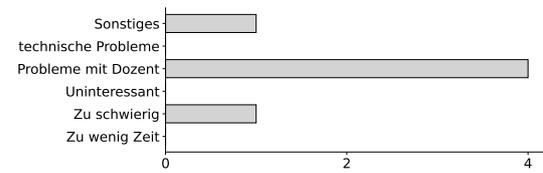
Wie lange hast du an dem Kurs teilgenommen?



Hast du auch einen Großteil der Vorlesungen besucht?



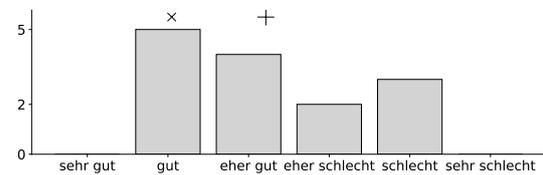
Wenn du abgebrochen hast, warum?



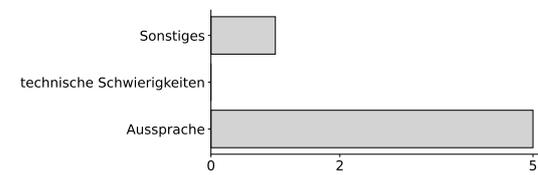
Sonstige Gründe für einen Abbruch:

- Self-Studying

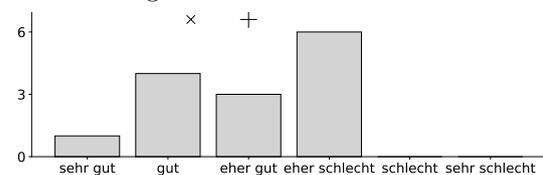
Ist der Dozent sprachlich verständlich?



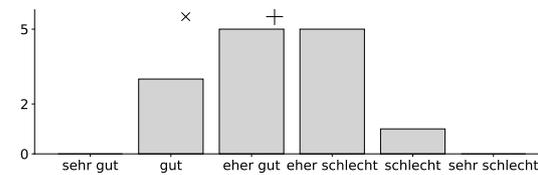
Wenn nein, warum?



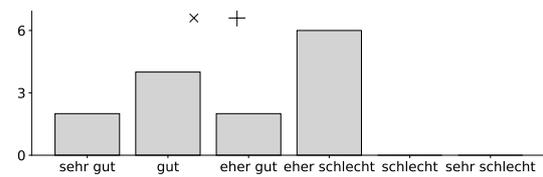
Wie gut vermittelt der Dozent Inhalte und Zusammenhänge?



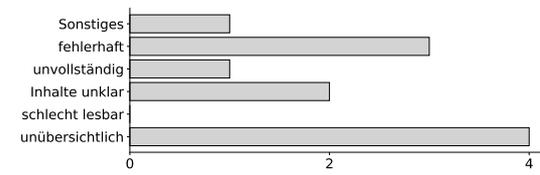
Sind die Vorlesungsinhalte gut strukturiert?



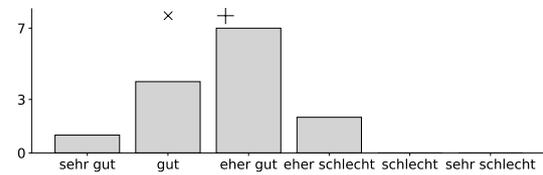
Findest du die Folien/das Tafelbild gut?



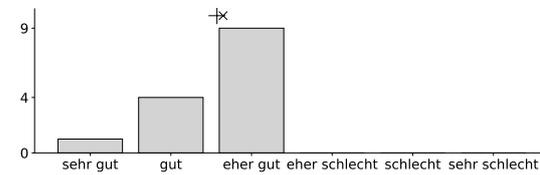
Wenn nein, warum?



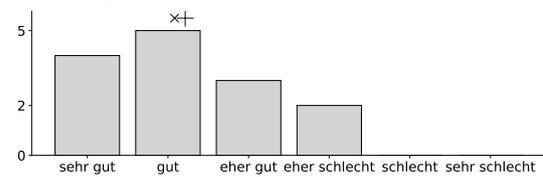
Wie gut geht der Dozent auf Fragen ein?



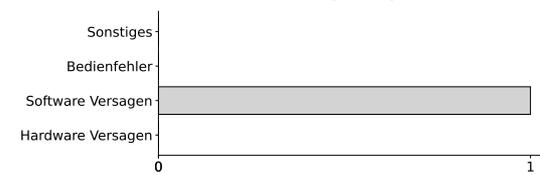
Wie angemessen findest du das Tempo?



Wie gut ist der Dozent mit der Digitalisierung zurecht gekommen?



Welche Schwierigkeiten mit der Digitalisierung sind im Laufe der Vorlesung aufgetreten?



Sonstige Antworten, wenn der Dozent sprachlich nicht verständlich ist:

- Satzbau und teilweise englische Wörter

Sonstige Antworten, wenn du die Folien/das Tafelbild nicht gut findest:

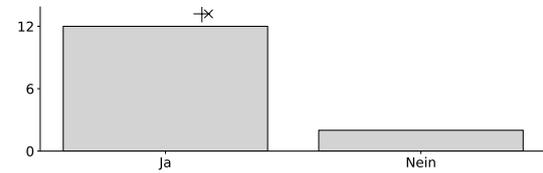
- Ich fände es besser, wenn der Dozent eher an die Tafel schriebe.

Sonstige Antworten, wenn es Schwierigkeiten mit der Digitalisierung gab:

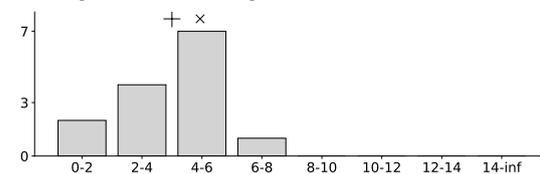
-

Übungen

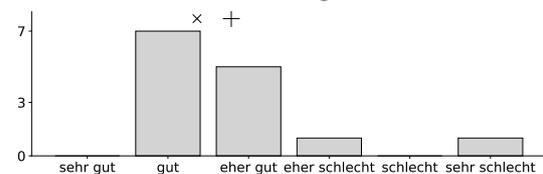
Warst du bei einem Großteil der Tutorien?



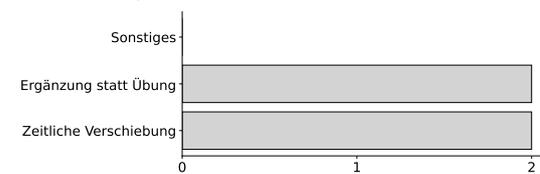
Wie viel Zeit hast du pro Woche für Übungszettel benötigt?



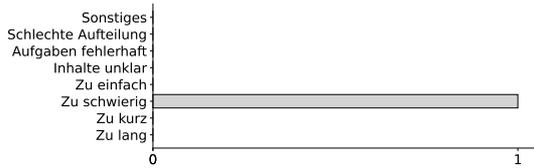
Passt die Auswahl der Aufgaben zur Vorlesung



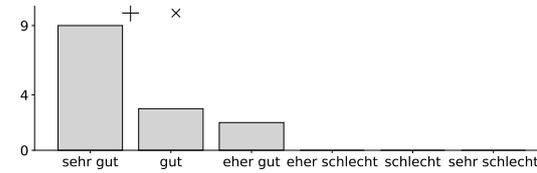
Wenn nein, warum?



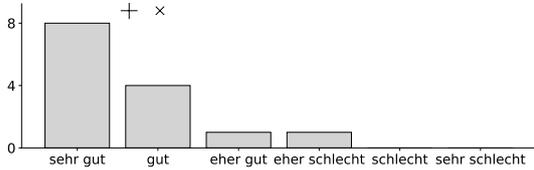
Welche Probleme hattest du mit den Übungszetteln?



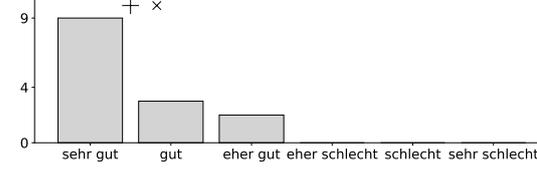
Ist dein Tutor kompetent?



War dein Tutor gut vorbereitet?



War dein Tutor erreichbar?



Sonstige Antworten, wenn die Auswahl der Aufgaben nicht zur Vorlesung gepasst hat:

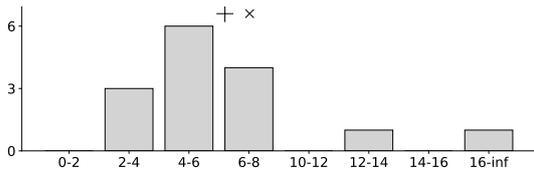
-

Sonstige Antworten, wenn die Übungszettel unangemessen waren:

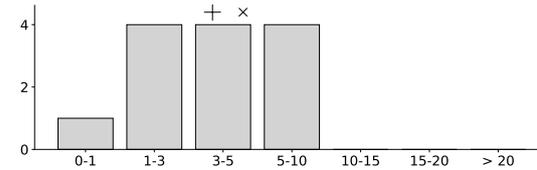
-

Vorlesungsbetrieb

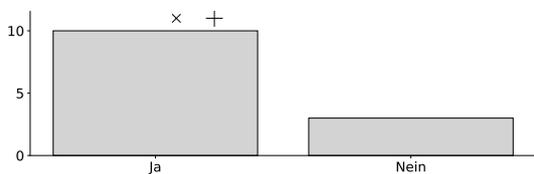
Wie viel Zeit hast du pro Woche mit dem Modul verbracht? (Antwort 8-10 hat gefehlt)



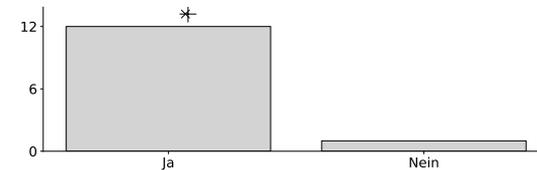
Wie viele Stunden pro Woche benötigst du zu Hause für die Vorlesung?



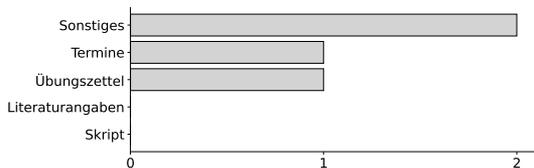
Hat die Kommunikation mit dem Dozenten/dem Übungsleiter funktioniert?



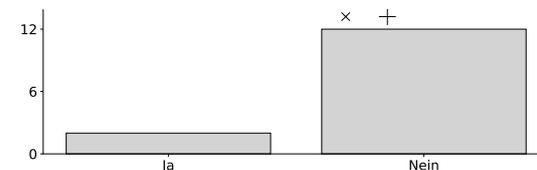
War das Online-Angebot gut zu finden?



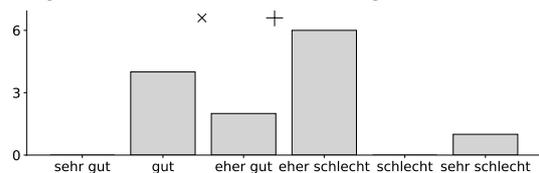
Hat dir persönlich eines der folgenden Angebote online gefehlt?



Wurden innovative Lehrkonzepte verwendet?



Wie bewertest du die Lehre des Dozenten im Vergleich mit anderen Vorlesungen?



Weitere Angebote, die online gefehlt haben:

-

Innovative Konzepte:

- Anwesenheitsaufgaben, die als Hilfe zum Lösen der Übungsaufgaben dienen
- PDF angeworfen

Verwendete Bücher

- Helmut Fischer und Helmut Kaul, Mathematik für Physiker Band 1
- Analysis 2, Otto Forster
- Analysis 3 (Hildebrand glaube ich)
- Ein wenig mehr Analysis und Konkrete Mathematik (nicht nur für Informatiker)

Nicht ausreichend vorhandene Bücher

- Alle Büche, die man nur als Exemplar ausleihen kann

Kommentare:

- Sehr engagierte Vorlesung, Beispiele auf der Tafel haben beim Verständnis sehr geholfen. Fragen nach der Vorlesung/in der Pause wurden ausführlich beantwortet, in der Vorlesung manchmal nicht so richtig, vermutlich aus Verständnisgründen quer durch den Raum? Negativ war, dass es gefühlt wenig Absprache zwischen Übungszetteln und Vorlesungsinhalt gab, die Inhalte kamen zeitversetzt (vor und nach, nicht einheitlich verschoben), tlw. auch komplett unterschiedlich und nicht ergänzend. Aber: Meine Tutorin war sehr verständlich und super im Erklären! Die Bereitstellung der Lösungen der Hausaufgaben war ein tolles Angebot. Außerdem: Bücher nicht nur in der Mathebibliothek zum Nachschlagen zur Verfügung zu stellen würde Nach-/Vorbereitung deutlich vereinfachen. Gut war, dass eine Probeklausur zur Verfügung gestellt wurde.
- Dies ist eine Veranstaltung für Physiker und heißt „Mathematik für Physiker“ und man hat das Gefühl, dass man eine sehr trockene Mathe Vorlesung statt Werkzeuge für die Physikmodule lernt. Des Weiteren mussten Theoreme oder Definitionen in den Übungen erklärt werden, da sie erst später in der Vorlesung erklärt wurden.
- Bitte nicht dann Sprechstunden planen, wenn 70% der Studenten Theo1 VL haben.
- Gerne lieber an die Tafel schreiben.
- :)